

La Loi qui con-forme la formation

- Des antécédents:

A partir de la préoccupation qui est en train de se produire dans quelques pays, où les Institutions Psychanalytiques sont mises en question par rapport à la légalité de sa pratique et de sa formation; je voudrais vous faire rappeler ce que Freud, ainsi que Lacan, ont eu à défendre à leur époque. Défense faite à cause des procès judiciaires par les analyses profanes, faits à Theodor Reik et à Margaret Clark-Williams.

On pourrait introduire une question:

Quelle est la Loi qui registre et légalise la Formation du Psychanalyste?

Aux origines Freud a produit une communauté, La Société Psychanalytique de Vienne, dont l'organisation était fondée sur la horde primitive, où visiblement on comptait avec un Père vivant maintenu par Freud lui-même, et où l'organisation verticaliste ordonnait le cadre dans lequel se fondait une sorte de confrérie fraternelle. Son implication oedipique avait un sens logique, si nous acceptons que sur elle même se base l'intérêt de Freud à cause de ses propres découvertes. La Société psychanalytique *con-formait* une Institution, un ensemble con-sistent dont les arguments et règlements s'inscrivaient dans une Loi claire. Pourtant, plus tard, la dénonciation d'une patiente de Reik, qui l'accuse de la soumettre au "charlatanisme", lui vaut un jugement et l'expulsion de la Polyclinique de Vienne.

Lacan ira au delà du Père, et expulsé de la confrérie, fondera ce qu'on appelle Ecole. Il situe au sein de celle-ci un processus, qui rend la Demande de manière inverse, à tous ceux qui invoquent le nom de la psychanalyse pour accéder à sa pratique. Il installe au coeur de la formation le *désir de l'analyste*; Il fait du non- savoir de Freud à propos d'une femme, cette singularité non-claudiquable à l'inscription du non- savoir de l'inconscient. Le point de départ de *la différence*, marquera pour toujours la pratique de l'analyste et le processus de l'enseignement.

L'Ecole sans tête, n'a pas de Loi de formation, pourtant elle s'appuie sur l'idéal de Lacan: la légalité de la formation; dans ce cas, on se soutient d'un Sujet Supposé pour le Savoir, au lieu de se soutenir à un Père qui sait et régule Tout. S'il n'y avait qu'une existante que l'universelle, ce n'est pas calculable un fils qui puisse se-détacher d'elle et qui s'inscrive en dehors d'un savoir de la Psychanalyse régulée. Nous entendons que cette position, contourne le domaine du réel selon la voix du Super je, d'où devient la jouissance de la Femme qui ignore *la différence* qui se détache d'une femme, inscrivant un ensemble in-consistent.

Si bien il est vrai que pour ceux qui avons initié le vol hors cette Loi, nous avons reçu le nom de profanes, il n'est pas moins vrai que notre formation est profane à cause de sa structure. C'est à dire, par devant (*pro*) du temple (*fanus*); elle est contraire au respect dû. Voilà pourquoi Freud a besoin d'inverser l'accusation et de signaler que le laïque ou profane, ce n'est pas l'analyste ni le médecin, mais celui qui n'ait pas acquis une formation théorico-clinique suffisante dans le domaine de la psychanalyse, ayant ou pas un titre de médecin.

Néanmoins, le procès judiciaire à Reik pour exercice illégal de la médecine, laisse ses effets: le Président de la New Psychoanalytic Society, Abraham Arden Brill, déclare illégal à l'Etat de New York la pratique de la psychanalyse des non-médecins.(1925)

Qui alors autoriserait les pratiquants?

De toutes façons, la formation avait besoin d'être fondée et créée, et cela la distinguerait dès les origines, de la médicale ou de n'importe quelle autre formation.

La lutte pour la défense de la formation et de la pratique de la Psychanalyse faite par les appelés non-médecins est restée polarisée à cause de la position européenne d'un côté; et de la nordaméricaine, de l'autre, ce qui fera dire à Freud: "...devant l'évidente tendance qui ont les américains à transformer la psychanalyse en une bonne tout service de la psychiatrie".

Réfléchissons, à l'occasion de notre prochaine Convergence à N.York, si cette polarisation entre les E.U. et l'Europa continue évidente; ou s'il s'agit de la menace qui cerne sur n'importe quelle institution psychanalytique profane tout au long du monde.

Plus près dans le temps et face au procès judiciaire à Margaret Clark –Williams en France, le 9 Février 1978, l'indépendance de la psychanalyse est restée juridiquement reconnue quant à la médecine. Lacan reprocherait à Sacha Nacht, président de la Société Psychanalytique de Paris (SPP) de ne pas les appuyer. Lacan a considéré que la formation d'un psychanalyste devait inclure des études de médecine ou philosophie, car il a considéré que la lutte devait se faire contre un danger plus vaste: le psychologisme. Pour cela, dans son acte de Fondation de la EFP, son intention est de maintenir la psychanalyse vivante et il s'appuyerait sur la "psychanalyse pure", en contre de la multiplication des psychothérapies.

Jusqu'à maintenant, toute formation en dehors de l'"officielle" a obtenu des résultats vraiment transformateurs et créatifs. Un effet de cela est, d'après nous, le Mouvement de Convergence, où le rendez-vous nous convoque à rendre compte de nos avancements.

Mais nous devons reconnaître que la formation qui passe par chacun de nous, est soumise constamment à un mouvement, pas sans difficultés, puisqu'on n'a pas une Loi qui la con-forme.

N'oublions pas: si le psychanalyste est vraiment profane, cela est dû, en premier lieu à ce que son acte se inscrit dans la propre expérience traversée, en tant que lui, il est le résultat d'une analyse.

- De la formation dans le Séminaire Psychanalytique

Notre Institution précédée de l'échec dans le cadre de l'intention d'Ecole, de la Société Psychanalytique (Tucumán), a été fondée il y a 30 ans avec le nom de Séminaire. Le \$ barré indiquait que le Sujet et le Savoir, en tant que société, ne convergeaient pas, ils étaient scindés. Parmi les acceptions du mot Séminaire, le dictionnaire indique un établissement destiné à l'enseignement aux jeunes qui se consacrent à l'état ecclésiastique.

Y aurait-il une forme particulière pour l'enseignement et la formation en psychanalyse qui se distingue de l'enseignement religieux ou universitaire? Il s'agit précisément de construire et de créer une nouvelle *forme*, voilà pourquoi nous travaillons encore. Pour ce faire, nous essayons de nous approcher à la première acception de la signification de Séminaire: produire une pépinière. Dès l'arrivée de la Psychanalyse à Tucumán, en 1972, on a attiré, à notre région du nord de l'Argentine, toutes les lignes psychanalytiques; de l'Institution officielle (APA) jusqu'aux groupes indépendants et scindés de cette institution. La pépinière était déjà semée. Mais il a fallu travailler intensément pour séparer le grain de la paille (c'est à dire sélectionner les pépins), à fin de constituer un lieu de formation en psychanalyse.

On se trouvait au point de nous interroger à propos de comment questionner, dans certains cas les membres qui déclaraient le désir du savoir de la psychanalyse, la position d'une certaine béatitude soutenue par le silence, en tant qu'on ne parlait pas à l'Ecole, (comme bien le témoignait Lacan dans "L'acte analytique"); car ils ne s'impliquaient pas dans la transmission. Après quelques échecs, nous avons compris, que quant au désir décidé il n'y a pas de imposition forcée pour le créer. Que l'inscription dans le non-tout, provoque une distinction entre

- a) l'intention de la con-formation imaginaire et intuitive, par rapport au savoir de la psychanalyse où beaucoup d'analystes se réfugient, de
- b) la inscription à un ensemble in-consistent propre de la formation.

Formation d'un savoir qui a comme origine du mouvement, tant le *profane* que l'*insatisfaction*, une forme plus structurelle de nommer le *désir de l'analyste* en ce qui concerne l'interminable de la formation et de l'analyse de l'analyste.

En dernier lieu, "a-coeurer" à l'incomplétude féminine du *au-moins-une*, au sein de notre pratique, où l'éthique habite chez l'in-achèvement.

Au moment où nous avons pu matérialiser cette *distinction* qui fait à la *différence*, séparant les Membres d'Ecole, de ceux que nous nommons Membres Initiants,

détachés des engagements de la formation de l'analyste, les premiers qui n'avaient pas pris la parole, ils ont commencé à se faire écouter. Aujourd'hui, notre point de défi est le suivant: comment un analyste projette sa formation en dehors de la paroisse lacanienne, de la communauté d'analystes. Comment rend compte de celle-ci et de ses effets, dans le domaine social et dans les phénomènes de l'époque. Voilà le prochain thème des Journées de Convergence organisées par Corpo Freudiano et Seminario Psicoanalítico, en Argentina, Tucumán, le 1,2 et 3 Septembre 2011

Ana Petros